

## **Valtuustoaloite, vihreä valtuustoryhmä: Lappeenrannan kaupunki siirtyy avohakkuuttomaan kaupungin metsien hoitoon**

Avohakkuu on tasarakenteisen metsänkasvatuksen päätehakkuu, jossa yksittäisiä säästöpuita lukuun ottamatta alueen puusto hakataan kokonaan. Avohakkuut vaikuttavat oleellisesti alueen lajistoon, vesistöihin ja virkistysmahdollisuuksiin.

Viihtyisät ja ulkoilemaan houkuttelevat kuntametsät ovat tarpeen kuntalaisten hyvinvoinnille. Lähivirkistysalueiden merkitys ihmisten terveydelle on koko ajan selvempi. Jo pieni määrä metsässä vietettyä aikaa alentaa verenpainetta ja laskee muita stressioireita. Monimuotoiset lähimetsät ovat tärkeitä myös lasten ja nuorten oppimisympäristöinä ja terveen luontosuhteen kasvattajana. Kunnilla on erityisvastuu myös luonnonsuojelusta ja kestävästä kehityksestä alueellaan (KL 1 §, LSL 6 §).

Hyvinvoivat kuntametsät ovat oleellisia myös metsälajiston kannalta. Uhanalaisista lajeista 36 prosenttia elää ensisijaisesti metsissä ja tämän lisäksi runsas joukko lajeja tarvitsee metsiä jossain vaiheessa elinkiertoaan. Suurin uhanalaisuuden syy ja tulevaisuuden riski metsälajeille on nykymallisen metsätalouden aiheuttamat muutokset muun muassa metsien ikärakenteessa ja lahopuun määrässä. Metsäelinympäristöistä jopa 70 prosenttia on uhanalaisia joko määrän tai laadun muutosten perusteella. Tähänkin syynä on metsien intensiivinen käyttö.

Metsienkäsittelymenetelmillä on suuri merkitys myös ilmastonäkökulmasta. Avohakkuut ja sitä seuraava maanmuokkaus vaikuttaa merkittävästi ilmastoon esimerkiksi pienentämällä metsien kykyä sitoa hiiltä ja vapauttamalla maaperän hiiltä ilmakehään. Kansainvälisen ilmastopaneelin IPCC:n tuoreen raportin mukaan kasvihuonekaasupäästöjen alentamisessa on kiire. Avohakkuuttomaan tai ns. jatkuvaan kasvatukseen siirtymällä voimme kasvattaa metsiemme hiilivarastoja ja samalla saada jopa parempaa taloudellista hyötyä metsistä.

Metsänkäsittelymenetelmien valinnalla voidaan vaikuttaa myös vesistöjen tilaan. Avohakkuut ja sitä seuraava metsämaaperän muokkaus aiheuttavat vesistö päästöjä, jotka ovat muun muassa ravinnepäästöjä (kuten typpeä ja fosforia) ja kiintoainepäästöjä. Erityisesti turvemaidella metsätalous aiheuttaa myös liettymistä aikaan saavia humuspäästöjä vesistöön. Lappeenrannan kaupungin metsienkäsittelymenetelmien valinta vaikuttaa erityisesti Saimaan tilaan.

Lappeenrannan kaupungilla on talous- tai virkistysmetsiksi luokiteltuja metsiä, joita hyödynnetään samoilla periaatteilla kuin yksityisten omistamia talousmetsiä. Metsiä käsitellään harvennus-, avo- ja siemenpuuhakkuilla, suometsiä kunnostusojitetaan ja maaperää käsitellään maanmuokkauksilla. Lopputulos on luonnonarvojen ja virkistyskäytön kannalta huono.

Metsienkäsittelylle avohakkuilla on myös vaihtoehto, joka oikein toteutettuna huomioi paremmin virkistyskäytön sekä ilmasto- ja luontokysymykset. Metsien jatkuva kasvatusta on metsänhoitoa, jossa aluetta ei hakata täysin paljaaksi, vaan metsä säilyy peitteisenä. Metsien jatkuva kasvatusta antaa kunnalle siihen sopivissa metsissä tuloja. Näin metsistä saadaan tuloja myös tasaisemmin. Samalla säilytetään metsien maisema-arvot paremmin, marja- ja

sienisatoa saadaan vuosittain ja metsiin sitoutuneen hiilen määrä säilyy suurempana. Metsäpeitteisyyden säilyminen on tärkeää virkistyskäyttäjien lisäksi myös muun muassa metsäkanalinnuille.

Vaikka jatkuva kasvatus ei lyhyellä aikavälillä kaikkiin talousmetsiin ole vielä taloudellisesti paras vaihtoehto, on avohakkaamattomuus luonnon ja virkistyskäytön kannalta aina paras vaihtoehto.

Vastuullinen kunta tarjoaa asukkailleen mahdollisuuden virkistyä lähimetsissä, kantaa vastuuta luonnon monimuotoisuuden säilymisestä ja vesistöjensä tilasta sekä toimii ilmastovastuullisesti. Tehometsätalous avohakkuineen ei yksinkertaisesti enää sovi Greenreality-brändiimme.

Jatkuva kasvatus metsissä ei tarkoita vain poimintahakkuita. Tarvittaessa on mahdollisuus tehdä myös kaistale- ja pienaukkohakkuita. Myös kaupungin talouden kannalta avohakkuista luopuminen olisi järkevää. Espoolainen Timo Kujala omistaa noin 4300 hehtaaria metsää ja hän on siirtynyt metsissään jatkuvaan kasvatukseen. Timo Kujala: "Tasarakenteinen metsänkasvatus on selluteollisuuden kannalta kannattavaa, koska se tuottaa halpaa kuitupuuta. Metsänomistajan kannalta se ei ole kannattavaa."

Me valtuutetut esitämme, että Lappeenrannan kaupunki luopuu avohakkuista ja muista voimaperäisistä metsätaloustoimista ja siirtyy metsissään jatkuvan kasvatuksen menetelmiin. Esitämme myös, että Lappeenrannan kaupunki määrittelee metsänhoidon päätavoitteeksi luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen sekä monipuolisten virkistysmetsien tarjoamisen asukkaille.