

Vielä Alppilan koulujutusta

Opettajan vastuu. Karkeaan kielenkäyttö ei missään tapauksessa oikeuttanut opettajaa käymään käsiä oppilaaseen. Jos opetunsi jäävänsä alakynteen, hänen olisi pitänyt kutsua kollegansa apuun. Suomen laki yksiselitteisesti kieltää ruumiillisen kurituksen, jollaiseksi voimakas tuuppiminen lasketaan.

Alppilan tapauksessa olen ehdottomasti näiden kahden oppilaan puolella.

Sitä paitsi: se ensimmäinen ”vaarallinen huppumies” lähti heti ruokalasta ulos, kun opettaja siihen kehotti. Muistutan siitä, että missään vaiheessa ei kenenkään turvallisuus ollut uhattuna. Vasta sitten tuli vaaratilanne, kun riehuva opettaja sen aiheutti.

LAINA LUKEVAINEN

Miksi vain Bostonia surtiin?

Tasapuolisuuutta. Yhdysvalloissa räjähteli ja kolme kuoli. Samana päivänä Irakissa räjähteli ja 50 kuoli. Bostonin pommi-iskussa kuoli yksi lapsi, Irakissa surmansa saaneita lapsia oli useampia.

Suomen pääministeri **Katzen** esitti surunvalittelut kuitenkin vain Bostonin uhrien omaisille. Bostoniin on kaksi kertaa pitempi matka kuin Bagdadiin, joten synnä ei voi olla iskujen läheisyys.

KIMMO KLEMOLA
LAPPEENRANTA

► Liitä kirjoituksesi mukaan nimesi ja yhteystietosi sekä halutessasi nimi-merkki. Toimituksella on oikeus käsitellä ja lyhentää tekstejä. Joka viikko yksi julkaistusta kirjoituksesta palkitaan. Tällä viikolla Lasten suusta -kirja lähtee Heikki Niittymäelle.



Koulurauha ja Alppilan
yläasteen jupakka
puhuttavat yhä.



123ff

Miten säilytetään koulurauha?

Viime aikoina on paljon puhuttu ja kirjoitettu peruskoulujen koulurauhasta. Eikä suotta, sillä onhan Helsingissä opettajan työsuhte purettu. Syy: opettaja työnsä niskoittavan oppilaan pois ruokasalista. Varsinkin mielipidepalstoilla on samalla paljon pohdittu sitä, miten kouluhin saataisiin työrauha.

Tämä koulurauhatapaus ei ole ainoa tapaus yhteiskunnassa, jossa pieni ryhmä aiheuttaa vaikeuksia käytännön opetus- ja oppimistyössä.

Kuinka voitaisiin palauttaa takaisin hyviin käytöstapoihin perustuva koulurauha?

On esitetty, että hallitus valmistelisi lakiesityksen ja eduskunta vahvistaisi sen, että opettajille annetaan uusia valtuuksia. Sen mukaan voitai-

siin tutkia oppilaiden laukut tai reput mahdollisten turvallisuutta vaarantavien esineiden varalta. Onko tämä paras tapa saada opetustyö sellaiseksi, mikä on aikanaan ollut tarkoitus? Miten häiriköivät oppilaat tähän suhtautuisivat?

Nykyajan nuoret tietävät ja tuntevat hyvin tarkkaan sen, mitä opettajat saavat oppilaille tehdä. Voivatko opettajat tutkia oppilaan reppua tai laukua ilman, että oppilas tekisi vastarintaa?

Vaikeassa murrosiässä oleva oppilas ei aina huomioi sitä, mitä aiheuttaa hänen tulevaisuudelleen, jos hän rikkoo yhteiskunnan säättämiä lakeja ja asetuksia.

HEIKKI NIITTYMÄKI
MASKU

Palkinto

Paras juttu

EDELLISEN Avun parhaaksi jutuksi valittiin Jonne Aaronista ja Tommi Liimataisesta kertonut artikkeli. Äänestä tämän lehden suosikkijuttuasi osoitteessa www.apu.fi



” En ihmettele. Katsoipa sitten kumman puolelta vaan :)

MATTI HIRVENSALO
AVUN FACEBOOK-SIVULLA
MIKAEL JUNGNERIN
ILMOITUKSESTA, ETTÄ
LIITTO MARIA JUNGNERIN
KANSSA ON OHL.